

ЛИФЛЯДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XIX.

Лифляндскія Губернскія Вѣдомости выходятъ 3 раза въ недѣлю:
по Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ.
Цена за годовое изданіе 3 руб.
За пересылкою по почте 4 руб.
За доставкою на домъ 4 руб.
Поданія принимаются въ Редакцію этихъ Вѣдомостей въ канцелярію.

Всѣмъ подписчикамъ 3 разъ: въ понедѣльникъ, среду и пятницу.
За подписку въ 1859 г. 3 руб.
За пересылкою по почте 4 руб.
За доставкою на домъ 4 руб.
Всѣмъ подписчикамъ 3 разъ: въ понедѣльникъ, среду и пятницу.



Частныя объявленія для извѣщенія принимаются въ Лифляндской Губернской Типографіи ежедневно, въ исключеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 7 до 12 часовъ утра и отъ 3 до 7 час. по полудню.
Плата за частныя объявленія:
за строку въ одну столбцу 6 коп.
за строку въ две столбцы 12 коп.

Всѣмъ подписчикамъ 3 разъ: въ понедѣльникъ, среду и пятницу.
За подписку въ 1859 г. 3 руб.
За пересылкою по почте 4 руб.
За доставкою на домъ 4 руб.
Всѣмъ подписчикамъ 3 разъ: въ понедѣльникъ, среду и пятницу.

Livländische Gouvernements-Zeitung.

XIX. Jahrgang.

№ 124.

Пятница 29. Октября. — Freitag, 29. October

1871.

Официальная Часть. Officieller Theil.

Мѣстный Отдѣлъ. Locale Abtheilung.

Объявленія Лифляндскаго Губернскаго Начальства.

Bekanntmachungen des Livländischen Gouvernements-Obrigkeit.

Во вниманіе того, что изданныя въ прежее время и до нынѣ дѣйствующія правила о надзорѣ за земскими дорогами въ Лифляндіи и на островѣ Эзель, въ теченіе времени измѣнены во многихъ отношеніяхъ новѣйшими узаконеніями, а именно волостнымъ положеніемъ 19. Февраля 1866 года, Лифляндскимъ Губернскимъ Управленіемъ, по истребованіи отзыва Лифляндской и Эзельской Ландратскихъ Коллегій, а также Рижскаго Магистрата, составила новыя совершенному законодательству соответствующія правила по вышеозначенному предмету, которые съ утвержденія г. Генералъ-Губернатора симъ въ нижеслѣдующемъ обнародуются для всеобщаго свѣдѣнія и руководства въ видѣ временной мѣры впредь до изданія общаго новаго дорожнаго положенія Лифляндской губерніи:

Правила

о надзорѣ за земскими дорогами въ Лифляндской губерніи.

§ 1. Изъ числа публичныхъ дорогъ, раздѣляемыхъ по печатному указу Лифляндскаго Губернскаго Управленія 1859 г. № 145 на пять классовъ, дороги I. II. и III. классовъ въ Лифляндской губерніи состоятъ подъ надзоромъ ордунгсгерихтовъ, а за содержаніемъ въ исправности дорогъ IV. и V. классовъ надзираютъ церковные попечители.

На островѣ же Эзель, по сдѣланному въ патентѣ отъ 23. Декабря 1784 № 3291 раздѣленію, заведываютъ ордунгсгерихты такъ называемыми 4 главными дорогами, а церковные попечители т. н. церковными дорогами.

Въ патримоніальномъ округѣ г. Риги, почтовые дороги состоятъ подъ надзоромъ полицейскаго отдѣленія Рижскаго Ландфохтскаго суда, а прочія классныя дороги подъ наблюденіемъ церковнаго попечителя сего округа.

Примѣчаніе. Надзоръ за содержаніемъ такъ называемыхъ частныхъ и сельскихъ дорогъ (см. примѣчаніе къ § 1 печатнаго указа 1859 г. № 145) въ такомъ состояніи, что бы по нимъ возможно было безпрепятственно слѣдовать, лежитъ на обязанности мѣстной мызной или волостной полиціи. Могуція по симъ дѣламъ случиться жалобы должны быть подаваемы въ мѣстные ордунгсгерихты.

§ 2. Кромѣ лежащей на крестьянскихъ обществахъ по закону обязанности содержать всегда въ исправности состоянія на ихъ попеченіи дороги, общества должны два раза въ годъ, весною и осенью, производить общую

починку всѣхъ дорогъ согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ, — каковую починку имѣютъ обривизовать, согласно § 1 сего положенія, или ордунгсгерихты, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, или же мѣстные церковные попечители. Примѣчаніе. Для исправленія дорогъ въ Лифляндіи должны быть приняты къ руководству установленія изложенныя въ §§ 10 до 22 печатнаго указа 1859 г. № 145 а на островѣ Эзель дѣйствующія тамъ до нынѣ правила.

§ 3. О времени таковой ревизіи, назначаемой смотря по состоянію погоды и соображаясь съ временемъ производства полевыхъ работъ, ордунгсгерихты и церковные попечители заблаговременно ставятъ въ извѣстность мѣстнымъ старшинамъ крестьянскихъ обществъ непосредственно или чрезъ мызную полицію, на тотъ конецъ, дабы къ назначаемому для ревизіи сроку была окончена требующаяся ежегодно починка дорогъ.

§ 4. Старшины крестьянскихъ обществъ съ содѣйствіемъ помощниковъ своихъ и крестьянскихъ дорожныхъ надзирателей имѣютъ тщательно наблюдать за исправнымъ состояніемъ дорогъ и заблаговременно распоряжаться о томъ, чтобы нужная починка дорогъ были кѣмъ слѣдуетъ своевременно производимы въ должномъ порядкѣ, такъ чтобы дороги находились въ надлежащей исправности къ назначенному для освидѣтельствованія ихъ сроку; при чемъ, въ случаѣ неисправности кого либо изъ обязанныхъ къ починкѣ дорогъ крестьянъ, имѣютъ принимать зависящія по § 24 положенія о крестьянскихъ обществахъ, отъ ихъ власти мѣры, если они окажутся нужными, — при самой же ревизіи дорогъ, старшины, по требованію ревизора, должны или находиться лично или посылать вмѣсто себя одного изъ помощниковъ своихъ. Если же требованія объ этомъ со стороны ревизора не послѣдовало, то имѣютъ являться для нахожденія при ревизіи дорогъ одни дорожные надзиратели, избираемые крестьянскими обществами.

§ 5. Если ревизоры, при ревизіи дорогъ, найдутъ, что требующіяся починки оныхъ или вовсе не произведены или же не исполнены въ предписанномъ порядкѣ и если при томъ окажутся виновными старшины или ихъ помощники, то на основаніи § 34 волостнаго положенія 1866 г. сообщаютъ мѣстнымъ ордунгсгерихтамъ для подверженія виновныхъ законной отвѣственности, съ виновныхъ же въ неисправности дорогъ крестьянъ ревизоры предоставляютъ старшинамъ взыскать по силѣ § 24 означеннаго положенія подъ собственною отвѣтственностію, и въ то же время назначаютъ новый срокъ, къ которому признанныя необходимыми починки дорогъ должны быть произведены дополнительно.

§ 6. Если же и вновь назначенный срокъ минуетъ и по донесенію мызной полиціи (§ 9) или по личному осмотру ревизора нужныя починки дорогъ и на этотъ разъ не были кѣмъ слѣдуетъ произведены, то ревизоръ дорогъ распоряжается чрезъ посредство старшины о производствѣ вольнонаемными рабочими на счетъ

виновныхъ работъ по починкѣ дорогъ, оставшихся неисполненными.

§ 7. О найденномъ при срочныхъ ревизіяхъ дорогъ, ордунгсгерихты и Рижскій ландфохтскаго суда чрезъ магистратъ имѣютъ доносить Губернскому Управленію, приходскіе же попечители подлежащему главному церковному попечительству, которое съ своей стороны представляетъ Губернскому Управленію общій выводъ всѣхъ донесеній подвѣдомственныхъ ему церковныхъ попечителей.

§ 8. Штрафныя деньги, присуждаемыя за невыполненіе работъ по починкѣ дорогъ, поступаютъ въ кассу мѣстнаго крестьянскаго общества.

§ 9. За исправнымъ выполненіемъ со стороны старшинъ крестьянскаго общества лежащей на немъ обязанности по содержанію въ хорошемъ состояніи дорогъ, имѣютъ надзирать мѣстная мызная полиція, которая однако при этомъ имѣетъ ограничиться властью, предоставленною ей по пункту Е § 37 положенія 1866 г. о крестьянскихъ обществахъ.

§ 11. Жалобы на дѣйствія старшинъ или помощниковъ ихъ по дѣламъ объ исправленіи дорогъ, подаются въ теченіи 14 дней въ мѣстный ордунгсгерихтъ, жалобы же на дѣйствія церковныхъ попечителей приносятся въ 4-недельный срокъ мѣстному главному церковному попечительству, и на распоряженія ордунгсгерихта въ таковой же срокъ заявляются жалобы въ Лифляндское Губернское Управленіе.

§ 11. Настоящему положенію несоотвѣтствующія установленія изданныя въ прежнее время правилъ, а именно печатныхъ указовъ Лифляндскаго Губернскаго Управленія отъ 8. Сентября 1770, 12. Іюля 1823, 26. Марта 1840 и отъ 23. Декабря 1784 г. слѣдуетъ считать отмѣненными, равнымъ образомъ отмѣняется сила § 23 печатнаго патента отъ 18. Сентября 1859 года. № 2103.

Im Hinblick darauf, daß mehrere der seitherigen aus älterer Zeit stammenden Bestimmungen über die Beaufsichtigung und Revision des Zustandes der Wege in Livland mit inzwischen erlassenen neueren Gesetzen, wie namentlich der Landgemeindeordnung vom 19. Februar 1866 nicht in Einklang zu bringen waren, hat die Livländische Gouvernements-Verwaltung, nach Einziehung einer Aeußerung des Livländischen und Defelschen Landraths-Collegiums, sowie des Riga'schen Rathes, ein der bestehenden positiven Gesetzgebung entsprechendes neues Reglement für die Wegebeaufsichtigung in Livland zusammengestellt, das nach erfolgter Genehmigung Sr. Erlaucht des Herrn General-Gouverneurs als provisorische Verordnung bis zur Einanierung eines allgemeinen neuen Wegereglements für Livland hiermit zur allgemeinen Wissenschaft und Nachachtung bekannt gemacht wird.

Verordnung

über die Wege-Beaufsichtigung in Livland.

§ 1. In den 8 Kreisen des Festlands Livland sind von den nach dem Patent der Livländischen Gouvernements-Regierung Nr. 145 vom Jahre 1859 in 5 Klassen zu locirenden öffentlichen Wegen die Wege der I., II. und III. Klasse der Aufsicht

der Ordnungsgerichte, die Wege der IV. und V. Klasse aber der Aufsicht der Kirchenvorsteher unterstellt. Auf der Insel Desel stehen die im Patente der Stadthalterchafts-Regierung vom 23. December 1784 Nr. 3291 näher bezeichneten 4 Hauptstraßen unter der Aufsicht des Deselschen Ordnungsgerichts und die sogen. Communications- und Kirchenwege unter der Aufsicht der Kirchenvorsteher.

Im Rigaschen Patrimonialgebiete hat die Polizei-Abtheilung des Landvogtei-Gerichts den Zustand der Post- und Landstraßen, der Kirchenvorsteher des Patrimonialgebiets aber die übrigen öffentlichen Wege zu beaufsichtigen.

Anmerkung. Die Sorge für die ungehinderte Fahrbarkeit der sogen. Privat- und Bauerwege (Anm. zum § 1 des Pat. v. J. 1859 Nr. 145) liegt der örtlichen Guts- resp. Gemeindepolizei ob; etwaige Beschwerden über dieselben sind beim örtlichen Ordnungsgerichte, im Rigaschen Patrimonialgebiete aber bei der Polizei-Abtheilung des Landvogtei-Gerichts anzubringen.

§ 2. Außer der den Bauergemeinden gesetzlich obliegenden Verpflichtung, die ihnen zugetheilten Wegecontingente in gutem Zustande zu erhalten, haben dieselben zweimal im Jahre, im Frühling und im Herbst, nach den bestehenden Vorschriften eine allgemeine Reparatur ihrer Wegecontingente vorzunehmen, welche in Gemäßheit des § 1 der Controlle der Ordnungsgerichte durch eines seiner Glieder oder der örtlichen Kirchenvorsteher unterliegt.

Anmerkung. Für Livland gelten in dieser Hinsicht insbesondere die §§ 10—22 des Patents Nr. 145 v. J. 1859; für die Insel Desel die seitherigen besonderen localen Verordnungen.

§ 3. Von den zu solchem Behuf in jedem Frühjahr und Herbst mit Berücksichtigung der Witterungsverhältnisse und der Zeit der landwirthschaftlichen Arbeiten vorzunehmenden Wegereparaturen haben die Ordnungsgerichte und Kirchenvorsteher den örtlichen Gemeinde-Aeltesten direct oder durch Vermittelung der Gutspolizeien rechtzeitig in Kenntniß zu setzen, damit bis dahin die erforderlichen alljährlichen Wegereparaturen ausgeführt werden können.

§ 4. Der Gemeinde-Aelteste hat mit Hülfe der Gemeinde-Vorsteher zu wachen, daß die nöthigen Wegereparaturen von wem gehörig bis zur anberaumten Wege-Revision in vorschriftsmäßiger Ordnung ausgeführt werden, hierbei, falls erforderlich, gegen die etwaigen säumigen Wegebaupflichtigen die ihm nach § 24 der Landgemeinde-Ordnung zugestandenen Maßnahmen in Anwendung zu bringen, der Revision selbst aber auf Anverlangen der Revidenten in eigener Person beizuwohnen, resp. sich hierbei durch einen Gemeinde-Vorsteher vertreten zu lassen, während, wenn ein solches Anverlangen nicht verlaublich worden, nur die von der Gemeinde erwählten Wegeaufseher zu erscheinen haben.

§ 5. Finden die Wegerevidenten, daß die erforderlichen Reparaturen gänzlich unterlassen oder nicht in der vorgeschriebenen Weise ausgeführt worden, so haben sie, falls der Gemeinde-Aelteste, resp. dessen Gehülfe die Schuld daran tragen, Solches dem örtlichen Ordnungsgerichte mitzutheilen, damit die Schuldigen in Gemäßheit des § 34 der Landgemeinde-Ordnung vom 19. Februar 1869 der gesetzlichen Verantwortung unterzogen werden, erweisen sich dagegen die zum Wegesbau verpflichteten Personen selbst als die Schuldigen, so hat der Gemeinde-Aelteste, resp. dessen Gehülfe bei eigener Verantwortung dieselben auf Antrag des Wegerevidenten in Gemäßheit des § 24 der Landgemeinde-Ordnung vom 19. Februar 1869 einer Bezahlung zu unterziehen. Zugleich hat der Wegerevident einen neuen Termin zu bestimmen, bis zu welchem die für nothwendig befundenen Reparaturen nachträglich zu bewerkstelligen sind.

§ 6. Ist dieser abermalige Termin verstrichen ohne daß die nöthigen Wegereparaturen nach dem Bericht der örtlichen Gutspolizei (§ 9 dieser Verordnung) oder der eigenen Inspection des Revidenten in gehöriger Weise ausgeführt worden, so hat Letzterer unter Hülfeleistung des Gemeinde-Aeltesten dahin Anordnung zu treffen, daß die unterlassenen Wegereparaturen auf Kosten des schuldigen Theils durch angemietete Arbeiter bewerkstelligt werden.

§ 7. Ueber das Resultat der regelmäßigen Wegerevisionen haben die Ordnungsgerichte und die Polizei-Abtheilung des Landvogtei-Gerichts, Letzteres durch den Rigaschen Rath, der Livländischen Gouvernements-Verwaltung, die Kirchenvorsteher dagegen dem örtlichen Oberkirchenvorsteheramt Bericht zu erstatten; auf Grund der Berichte der Kirchenvorsteher haben sodann die Oberkirchenvorsteher einen summarischen Bericht zusammenzustellen und von sich aus der Livländischen Gouvernements-Verwaltung vorzustellen.

§ 8. Alle für unterlassene oder nicht gehörig ausgeführte Wegereparaturen verhängten Strafgebühren haben in die örtliche Gemeindecasse zu fließen.

§ 9. Die Aufsicht über die prompte Erfüllung der dem Gemeinde-Aeltesten in Betreff der guten Instandhaltung der Wege obliegenden Verpflichtung außer der Zeit der jährlichen Wegerevisionen, hat die örtliche Gutspolizei, auf Grund der ihr nach § 37 pct. e der Landgemeinde-Ordnung übertragenen Verpflichtungen und Befugnisse, zu üben.

§ 10. Beschwerden über das Verfahren des Gemeinde-Aeltesten resp. der Gehülfe desselben in Wegesachen sind binnen 14 Tagen beim competenten Ordnungsgerichte resp. der Polizei-Abtheilung des Rigaschen Landvogtei-Gerichts anzubringen; Beschwerden über das Verfahren der Kirchenvorsteher innerhalb einer 4-wöchentlichen Frist beim competenten Oberkirchenvorsteheramt, über das Verfahren der Ordnungsgerichte aber in derselben Frist bei der Livländischen Gouvernements-Verwaltung.

§ 11. Die der vorstehenden Verordnung nicht entsprechenden Bestimmungen älterer Verordnungen wie namentlich der Patente der Livländischen Gouvernements-Regierung vom 8. September 1770, vom 12. Juli 1823 und vom 26. März 1840, sowie des Patents der Stadthalterchafts-Regierung vom 23. December 1784 sind als aufgehoben zu betrachten, desgleichen cessirt durch die Verordnung der § 23 des Patents Nr. 145 vom 18. September 1859. Nr. 2103.

Ссылаясь на публикацию за № 3898 въ Лифляндскихъ губернскихъ ведомостяхъ № 79 сего года касательно розыска 14 отпущенныхъ рядовыхъ, Лифляндское Губернское Управление сие поручаетъ всемъ полицейскимъ мѣстамъ Лифляндской губернии прекратить розыскъ поименованныхъ за № 1 рядового 121. пехотного Пензенскаго полка Ганса Петрова сына Варриса а за № 8 рядового служебной команды при штабѣ Варшавскаго военного округа Адама Юганова сына Пагго (онъ же Павулъ), такъ какъ они уже явились. № 4980.

Mit Bezugnahme auf die diesseitige Publication sub Nr. 3898 in der Livländischen Gouvernements-Zeitung Nr. 79 d. J., betreffend die Ausmittelung von 14 beurlaubten Unterofficieren, wird von der Livländischen Gouvernements-Verwaltung sämtliche Polizeibehörden Livlands hierdurch aufgetragen, die nach dem sub 1 aufgeführten Gemeinen des 121. Penjaschen Infanterie-Regiments Hans Peters Sohn Warris und dem sub 8 aufgeführten Gemeinen des Dienst-Commandos beim Warschauer Militairbezirk Adam Johannis Sohn Paggo alias Pakul angeordneten Nachforschungen nunmehr einzustellen, da dieselben sich bereits gemeldet haben. Nr. 4980.

Вслѣдствіе представленія Рижскаго Ордунгсгерихта Лифляндское Губернское Управление сие поручаетъ всемъ полицейскимъ мѣстамъ Лифляндской губернии розыскивать безсрочно-отпускнаго рядового 2. Ломжинской сборной команды Карла Юрьева Базумъ, а въ случаѣ отысканія выслать его въ Рижскій Ордунгсгерихтъ. № 4978.

In Folge desfallsiger Unterlegung des Rigaschen Ordnungsgerichts wird von der Livländischen Gouvernements-Verwaltung sämtliche Polizeibehörden Livlands hierdurch aufgetragen, nach dem auf unbestimmte Zeit beurlaubten Gemeinen des 2. Lomjaschen Gouvernements-Sammel-Commandos Carl Jurre's Sohn Basum Nachforschungen anzustellen und denselben im Ermittlungsfalle an das genannte Ordnungsgericht abzufertigen. Nr. 4978.

Проклама. Proclama.

Auf Befehl Seiner Kaiserlichen Majestät des Selbstherrschers aller Rußen ic. hat das Livländische Hofgericht auf das Gesuch des Herrn dimitirten Landraths Gotthard von Liphart kraft dieses öffentlichen Proclams Alle und Jede, welche wider die Mortification und Deletion nachbenannter, auf dem im Dorpat'schen Kreise und Neuhausenschen Kirchspiele belegenen Gute Schloß-Neuhausen mit Drrowa und auf dem im Dorpat'schen Kreise und Dorpat'schen Kirchspiele belegenen Gute Rathshof annoch specialiter ingrossirter Schulden und Verhaftungen, als:

- I. Auf dem Gute Schloß-Neuhausen mit Drrowa:
 - 1) unter dem 3. Februar 1783 für den Aeltesten von Grote 2000 Rthlr. Alb.;
 - 2) eodem für denselben 2876 Rthlr. 36 Gr. Alb.
- II. Auf dem Gute Rathshof:
 - 1) unter dem 22. September 1766 die hohe Krone wegen des publ. Gutes Kämmerhof (Cautionschrift);

- 2) unter dem 14. April 1770 dieselbe wegen eines Branntweins-Podrads von anno 1771—1775 (Cautionschrift);
- 3) unter dem 28. März 1778 dieselbe wegen der Arrende des publ. Gutes Wastemois (Cautionschrift);
- 4) eodem dieselbe wegen des publ. Gutes Kämmerhof (Cautionschrift);
- 5) eodem dieselbe wegen des publ. Gutes Heymadra (Cautionschrift);
- 6) unter dem 15. September 1778 dieselbe wegen eines Branntweins-Podrads von 1779—1783 (Cautionschrift);
- 7) unter dem 3. September 1791 für den Herrn General-Lieutenant und Ritter von Wulff residuum 1000 Rthlr. Alb.;
- 8) unter dem 1. Juli 1792 für den Brigadier Gustav Matth. von der Wenge 2500 Rthlr. Alb., resp. sammt Renten und den bezüglich Documenten und Quittungen, hinsichtlich welcher Schuldposten und Verhaftungen der genannte Herr Provocant angezeigt hat, daß die erwähnten Schuldforderungen längst berichtigt und die der hohen Krone gegenüber übernommenen Cautionsverbindlichkeiten ihrer Zeit zum Vollen erfüllt worden, die die geschehene Berichtigung der qu. Schuldforderungen nachweisenden Documente und Quittungen aber verloren gegangen und die geschehene Erfüllung der qu. Cautionsverbindlichkeiten nicht nachzuweisen sei, weil trotz aller von ihm veranlaßten Bemühungen die betreffenden, im vorigen Jahrhundert passirten Verhandlungen nicht mehr aufzufinden, vielmehr aller Wahrscheinlichkeit nach bereits vernichtet worden seien, — Einwendungen formiren zu können vermehren, oberrichterlich auffordern wollen, mit solchen ihren vermeinten Einwendungen sich a dato dieses Proclams innerhalb der peremptorischen Frist von sechs Monaten, d. i. bis zum 30. März 1872 und spätestens innerhalb der beiden von sechs zu sechs Wochen nachfolgenden Reclamationen allhier bei dem Livländischen Hofgerichte anzugeben und selbige zu documentiren und ausführig zu machen, bei der ausdrücklichen Commination, daß Ausbleibende, nach Ablauf dieser vorgeschriebenen peremptorischen Reclamationsfrist nicht weiter gehört, sondern mit allen ferneren solchen Einwendungen gänzlich und für immer präcludirt, demnachst aber auch die oberwähnten sub I, 1 & 2, & II 1—8 incl. aufgeführten Schuldposten und Cautionsverhaftungen resp. sammt Renten und bezüglich Documenten und Quittungen für in keiner Hinsicht ferner gültig, vielmehr für mortificirt und delirt erkannt werden sollen. Wonach ein Jeder, den Solches angeht, sich zu richten hat. Nr. 5125. 1

Riga-Schloß, den 30. September 1871.

Auf Befehl Seiner Kaiserlichen Majestät des Selbstherrschers aller Rußen ic. hat das Livländische Hofgericht auf das Gesuch des Pfandbesizers Heinrich Petersohn-Ruschmann kraft dieses öffentlichen Proclams Alle und Jede, welche wider die zufolge des am 22. December 1870 sub Nr. 237 bei dem Livländischen Hofgerichte corroborirten, am 23. Novbr. 1870 zwischen der Marianne von Meiners, als Pfandgeberin und dem Heinrich Petersohn-Ruschmann, als Pfandnehmer abgeschlossenen Pfandcontractes geschehene Uebertragung der im Wendenschen Kreise und Laudohnschen Kirchspiele belegenen Güter Laudohn und Toogen sammt Appertinentien und Inventarium und mit Einschluß des mittelst des am 6. April 1866 sub Nr. 68 bei dem Livländischen Hofgerichte corroborirten hofgerichtlichen Abscheides vom 14. März 1866 sub Nr. 1137 zu einem selbstständigen Hypotheken-complexe constituirten, durch die sogenannte Demarcationslinie bezeichneten Laudohnschen Bauerlandes, auf den Heinrich Petersohn-Ruschmann zum Pfandbesitzer Einsprache oder an die genannten Güter Laudohn und Toogen sammt Appertinentien und Inventarium mit Einschluß des zu einem selbstständigen Hypotheken-complexe constituirten, durch die sogenannte Demarcationslinie bezeichneten Laudohnschen Bauerlandes Ansprüche, — mit Ausnahme jedoch der Livländischen adligen Güter-Credit-Societät wegen ihrer auf den Gütern Laudohn und Toogen lastenden Pfandbrieftarlehne und der Inhaber der sonstigen auf den genannten Gütern ingrossirten oder in dem oberwähnten am 22. December 1870 sub Nr. 237 bei dem Livländischen Hofgerichte corroborirten Pfandcontracte begründeten oder ausdrücklich anerkannten und gewährten Forderungen oder Ansprüche, formiren zu können vermehren, oberrichterlich auffordern wollen, sich a dato dieses Proclams innerhalb der peremptorischen Frist von einem Jahre sechs Wochen und drei Tagen, d. i. bis zum 11. November 1872 mit solchen ihren vermeinten Einsprachen und Ansprüchen allhier bei dem Livländischen Hofgerichte gehörig anzugeben

und selbige zu documentiren und ausführig zu machen, bei der ausdrücklichen Commination, daß Ausbleibende, so weit dieselben nicht ausdrücklich von der Angabe in diesem Proclam ausgenommen gewesen, nach Ablauf dieser vorgeschriebenen Meldungsfrist nicht weiter gehört, sondern mit allen ferneren solchen Einsprachen oder Ansprüchen gänzlich und für immer präcluidirt, auch demgemäß nicht nur der am 22. December 1870 sub Nr. 237 bei diesem Hofgerichte corroborirte, am 23. November 1870 zwischen der Marianne von Meiners und dem Heinrich Peterjohn-Ruschmann abgeschlossene Pfandcontract in allen Stücken für rechtskräftig erkannt, sondern auch die im Wendenschen Kreise und Laudohnschen Kirchspiele belegenen Güter Laudohn und Toogen sammt Appertinentien und Inventarium und mit Einschluß des zu einem selbstständigen Hypothekencomplexes constituirten, durch die oben genannte Demarcationslinie bezeichneten Laudohnschen Bauerlandes, frei von allen nicht angegebenen Ansprüchen, mit Ausnahme der Pfandbriefdarlehne und der sonstigen ingrossirten und contractlich begründeten und gewährten Forderungen und Ansprüche, dem Heinrich Peterjohn-Ruschmann zum Pfandbesitze adjudicirt werden soll. Wonach ein Jeder, den Solches angeht, sich zu richten hat. Nr. 5073. 1 Riga-Schloß, den 30. September 1871.

Demnach von der I. Section des Landvogteigerichts der Kaiserlichen Stadt Riga auf Ansuchen D-ni. Adv. Graß m. n. des Landgerichtssecretären G. von Holtz in seinem und seiner Geschwister Namen ein Proclam zur Mortification der auf das von Imploranten im Jahre 1864 der Frau Alexandra Kusminitchna Popow geb. Panin verkaufte und derselben am 3. April 1864 zum erb- und eigenthümlichen Besitze öffentlich aufgetragene, alhier im Stadtpatrimonialgebiete, jenseits der Dina sub Landpol.-Nr. 186 belegene Höfchen Gessenhof oder Gethannshof sich annoch ingrossirt befindenden, zum Besten des Dr. Joh. Carl Dorndorff am 11. Februar 1797 öffentlich bewahrten Obligationssforderung, in Betreff deren das Originalschulddocument angeblich verloren gegangen, nachgegeben worden, — als werden Alle und Jede, welche hinsichtlich der vorbezeichneten, angezeigtmaassen bereits berichtigten Capitalforderung irgend welche Ansprüche und gegen die Mortification des verloren gegangenen, bezüglichen Schulddocuments etwas einzuwenden haben, desmittelst angewiesen, sich mit denselben spätestens binnen 6 Monaten a dato, d. h. bis zum 6. April 1872 bei diesem Landvogteigerichte entweder in Person oder durch einen gehörig legitimirten und instruirten Bevollmächtigten unter Beibringung gehöriger Belege zu melden und anzugeben, bei der Verwarnung, daß nach Ablauf dieser Präklusivfrist Niemand weiter werde gehört, das Originalschulddocument über das gedachte Capital aber für mortificirt erachtet und dessen Deletion und Exgrossation gestattet werden. Nr. 1053. 2

So geschehen, Riga-Rathhaus in der I. Section des Landvogteigerichts, den 6. October 1871.

Nachdem von dem Vogteigerichte der Kaiserlichen Stadt Riga über die Vermögensmasse des aus der Stadt Riga weichen gewordnen, hieselbst nicht zu ermittelnden und abwesenden, hieselbst unter der Firma Theodor Berkahn gehandelt habenden hiesigen Kaufmanns 1. Gilde Theodor Heinrich Berkahn, eine Curatel angeordnet und der hiesige Kaufmann John Schuster als Curator bestätigt worden, als wird auf Antrag des genannten Curators von dem Vogteigerichte der Kaiserlichen Stadt Riga nach erfolgter Genehmigung eines Wohlhabenden Rathes der Kaiserlichen Stadt Riga der Kaufmann 1. Gilde Theodor Heinrich Berkahn desmittelst aufgefordert und angewiesen, sich binnen preteritorischer Frist von einem Jahre sechs Wochen und drei Tagen a dato des 29. September 1871, mithin spätestens bis zum 15. November 1872 bei diesem Vogteigerichte in Person oder resp. durch einen in ausreichender Weise gehörig instruirten und legitimirten Bevollmächtigten zu stellen, bei der Verwarnung, daß nach Ablauf dieser Präklusivfrist sein Vermögen von den sich gemeldet habenden Gläubigern in Angriff genommen werden würde, wie überhaupt, er erscheine oder erscheine nicht, bei weiterer Verhandlung in dieser Sache geschehen werde, was Rechtens.

Ferner werden, nachdem von Einem Wohlhabenden Rathe der Kaiserlichen Stadt Riga der Erlaß eines Proclams ad convocandos creditores et debitores des abwesenden hiesigen Kaufmanns 1. Gilde Theodor Heinrich Berkahn nachgegeben worden, von dem Vogteigerichte der Kaiserlichen Stadt Riga Alle und Jede, die an den abwesenden Kaufmann 1. Gilde Theodor Heinrich Berkahn oder dessen Firma Theodor Berkahn, irgend welche

Anforderungen zu haben vermeinen oder denselben Zahlungen zu leisten haben sollten, hierdurch aufgefordert und resp. unter Androhung der für den Unterlassungsfall festgesetzten Strafbestimmungen, angewiesen, mit solchen Ansprüchen, resp. Zahlungs- oder sonstigen Verpflichtungen, unter Beibringung gehöriger Belege, binnen sechs Monaten a dato, mithin spätestens bis zum 29. März 1872, bei diesem Vogteigerichte entweder in Person oder durch einen gehörig legitimirten Bevollmächtigten sich zu melden und anzugeben, widrigenfalls die resp. Creditoren, nach Ablauf dieser Präklusivfrist mit ihren Anforderungen nicht weiter zugelassen noch berücksichtigt werden sollen, mit den etwaigen Debitoren aber nach den Gesezen verfahren werden wird.

Riga-Rathhaus, im Vogteigerichte, den 29. September 1871. Nr. 508. 1

Pee schihs appassch rakhtas pagasta peederigs, un Stujenes mahitaja muischa dshwodams rentinees Zahn Welme miris, un ta mantiba irr akziona pahdosta, tad zaur scho tohp wissi ta parahda deweji un nehmeji libsi 23. April 1872 gabda usajinats, pee schihs pagasta teefas izdohtees. Rudling, (Bahnsch) walsts mahja 8. Oct. 1871. Nr. 243. 2

Торги. Торги.

Въ комитетъ Рижскаго Военнаго Госпитали назначены изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявлений, торги, нижеслѣдующихъ чиселъ 1871 года въ 12 часовъ утра на отдачу съ подряда слѣдующихъ госпитальныхъ работъ, а именно: постройку для пращениой 70 сосновыхъ столбовъ и 400 еловыхъ жердей — торгъ 8. и переторжка 12. Ноября, и участка 15 отхожихъ мѣстъ и 4 муссорныхъ ямъ съ 1. Января 1872 года отъ 1 до 4 лѣтъ включительно — торгъ 3. и переторжка 7. Декабря.

Желающие торговаться могутъ видѣть кондицію въ канцеляріи означеннаго Госпитали ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ по полудни, кроме табельныхъ и воскресныхъ дней, до окончанія переторжки, а въ самый день торга или переторжки, имѣютъ предъявить документы о званіи и на право вступленія въ торги, и обязательство съ казною, и залогъ подъ неустойку изъ 20% подрядной суммы. Залоги принимаются всѣ дозволенные закономъ.

Объявление о желаніи участвовать на торгахъ и упомянутые документы, какъ равно и свидетельства, служащія залогомъ для обезпеченія подряда и довѣренности, по которымъ ввѣряются владѣльцами имѣній кому либо для представленія имѣній въ залогъ, по обязательствамъ съ казною, должны быть на рускомъ языкѣ, если же они писаны на нѣмецкомъ, то должны быть приложены переводъ ихъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованный установленнымъ порядкомъ; въ противномъ случаѣ, таковыя небудутъ приняты. № 397. 3

Вон dem Vogteigericht dieser Stadt wird andurch bekannt gemacht, daß zufolge Verfügung dieser Behörde und darnach erfolgter Genehmigung eines Hochedlen Rathes vom 18. September d. J. sub Nr. 1967 die dem Herrn Hofrath Theodor von Schmid gehörigen, von demselben aus der G. F. Schaffschen Concursmasse meistbietlich erstandnen, in hiesiger Stadt im 1. Stadtheil sub Nr. 129 und 130 belegenen Wohnhäuser nebst Appertinentien öffentlich versteigert werden sollen und die Auktionstermine auf den 10., 11. und 12. Januar 1872, der vierte und letzte Termin aber, falls auf dessen Abhaltung angetragen werden sollte, auf den 14. Januar 1872 anberaumt worden ist, als weshalb die hierauf Reflectirenden sich an den genannten Tagen Vormittags 12 Uhr alhier einzufinden, Bot und Ueberbot zu verlaublichen und alsdann abzuwarten haben, was wegen des Zuschlags verfügt werden wird. Die Bedingungen des Auktions sind alltäglich in den Vormittagsstunden in der Kanzlei dieses Vogteigerichts einzusehen. Fernau Vogteigericht, den 7. October 1871. Nr. 797. 2

Von dem Rathe der Stadt Walf wird hierdurch publicirt, daß am 7. und 11. Januar 1872 als am Torg- und Peretorg des alhier an der Schmiedestraße sub Pol.-Nr. 66 belegene, auf den Namen des Kaufmanns Nicolai Filatjew Zafarow in dem Grundbuche dieser Stadt verzeichnete Immobilien sammt Appertinentien unter den in terminolicationis zu verlaublichrenden Bedingungen zur Sitzungszeit dieser Behörde öffentlich an den Meistbietenden versteigert werden soll. Nr. 1427. 1 Walf-Rathhaus, am 6. October 1871.

Отъ судебного прист. Псковскаго Окружнаго Суда Цыганкова, проживающаго въ г. Псковѣ, 3. части, на Запсковьи объявляется, что 15. Декабря 1871 года, въ 10 часовъ утра въ залѣ засѣданія Псковскаго Окружнаго Суда будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе бывшаго Солецкаго купца, нынѣ Порховскаго мещанина, Дмитрія Александрова Шумилина, состоящее Псковской губерніи, Порховскаго уѣзда, въ 1. станѣ, Шумеловской волости, въ пустошѣ при деревнѣ Кучиной, въ коей земли разныхъ угодій 162 дес. 358 квадр. саж., находящейся въ чрезполосномъ владѣніи съ братомъ Шумилина, Петромъ Александровымъ Филиновскимъ, съ постройками на этой землѣ; старымъ деревяннымъ двухъ-этажнымъ домомъ, крытымъ тесомъ, и старыми амбарами, крытыми соломою; въ числѣ 162 дес. 358 саж. дворовой земли подъ поселеніемъ и огородами $\frac{5}{6}$, а $\frac{1}{6}$ во владѣніи брата Шумилина. По рѣкѣ Шелонь, протекающей въ этомъ имѣніи, производится сплавъ дровъ; земля эта заложена Сольскому купцу Александру Богданову въ суммѣ 2000 руб. съ 0%. Кроме того отдѣльная пустошь Котовочка, находящаяся въ той же волости, въ ней земли разныхъ угодій 23 дес. пудѣ заложена, оцѣненное въ 1015 руб.; торгъ начнется съ оцѣночной суммы, желающие торговаться, могутъ видѣть всѣ бумаги и документы, относящіяся до продаваемаго имѣнія, въ канцеляріи Псковскаго Окружнаго Суда. № 360. 3

Суд. прист. Великолуцкаго Окружнаго Суда Тиртовъ, живущій въ городѣ Великихъ Лукахъ, на основаніи 1148 и 1149 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 13. Декабря 1871 года въ 10 часовъ утра въ зданіи Великолуцкаго Окружнаго Суда будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее умершему купцу Сергію Абрамову Сафонову, состоящее: 1) изъ деревяннаго двухъ-этажнаго дома о 8 комнатахъ съ надворными постройками и мѣстомъ земли, 2) пустошъ земли въ количествѣ 10 дес., изъ коихъ пахатной 8 дес. и покосной 2 дес., 3) пахатная земля подъ названіемъ Поллука Брылинская въ количествѣ 2 дес. и 4) три участка подъ названіемъ Долъницъ всего около $1\frac{1}{2}$ дес. Имѣніе это находится въ Псковской губерніи домъ во 2. части гор. Великихъ Лукъ, 15. отд. подъ № 5 и пустоша въ Великолуцкомъ уѣздѣ, назначено въ продажу для удовлетворенія взысканій въ пользу купеческой вдовы Палагеи Семеновой Сафоновой, купца Александра Григорьева Золоторева и купеческаго сына Василья Андреевича Рудина, оцѣнено: 1) въ 420 рублей, 2) въ 600 рублей, 3) въ 200 рублей и 4) въ 75 рублей съ каковыхъ суммъ и начнется торгъ каждой указанной части отдѣльно. Опись и другія бумаги относящіяся къ продаваемому имѣнію могутъ быть разсматриваемы всѣми желающими въ канцеляріи Великолуцкаго Окружнаго Суда. № 265. 3

Витебское Губернское Правленіе объявляетъ, что согласно представленію Витебскаго городского полицейскаго управленія и журнальному постановленію своему, 21. Сентября сего 1871 г. состоявшемуся, на удовлетвореніе долга жены титулярнаго совѣтника Екатерины Мартиновны Лесевичкой вдовы вѣдѣнныя Терезіи Хряновской 236 руб. 48 коп., штрафа въ казну 2 руб. 50 коп., и 60 коп. въ пользу членовъ и секретаря уѣздскаго суда, въ присутствіи сего правленія 29. Ноября 1871 г., съ 11 часовъ утра, будетъ производиться торгъ, съ законоуказною чрезъ три дня переторжкою, на продажу принадлежащаго ей, Лесевичкой, деревяннаго одно-этажнаго на каменныхъ фундаментахъ дома, съ принадлежащими къ нему надворными строениями, состоящаго во 2. части въ 1. кварталѣ г. Витебска въ Духовскомъ переулкѣ, на землѣ, принадлежащей Гадулинскому монастырю, оцѣненного въ 840 руб. Цѣна казенныхъ взысканій и недоимокъ, числящихся на означенномъ имуществѣ и владѣльцѣ оного неизвѣстна, о чемъ собираются свѣдѣнія.

Желающие участвовать на торгахъ приглашаются въ губернское правленіе въ означенный день торга, гдѣ они могутъ разсматривать всѣ бумаги, къ сей продажѣ относящіяся.

Октября 5. дня 1871 года. № 10829. 3

Лео. Ваце-Губернаторъ И. Ф. фонъ Кубе.

Старшій секретарь Г. Ф. Шелонь.

Неофициальная Часть.
Nichtofficieller Theil.

Entstehung der Mox- u. Wurmkrankheit.

Drei Jahre später machte der städtische Wafenmeister die Anzeige, ein unbekannter Bursche habe in seiner Abwesenheit ein Pferd zur Zdtung überbracht mit dem Vesüßgen, der Bestger desselben würde später selbst kommen. Der Wafenmeister fand bei seiner Nachhaukunst das fragliche Pferd roßverdächtig, machte hiervon Anzeige und wurde bei der hierauf vorgenommenen Untersuchung und Section der acute Roß confistirt. Die Nachforschungen nach dem Besizer, der sich weiter nicht mehr sehen ließ, führten endlich dahin, daß es der nämliche Lohnkutscher gewesen, in dessen Stall vor drei Jahren die Roßkrankheit vorgekommen war. Derselbe erklärte bei seiner Vernehmung, daß eines seiner Pferde schon seit längerer Zeit ganz die gleichen Erscheinungen von Husten ic. an sich trug, wie das frühere Pferd; das in die Wafenmeisterei überbrachte Pferd sei nebenan gestanden, habe Nasenausfluß bekommen und nicht mehr gefressen; er habe deshalb keinen Thierarzt beigezogen, weil er fürchtete, sein Stall möchte gesperrt werden. Diesmal stand die Sache schlimmer, 4 Pferde wurden als roßkrank vertilgt und nur eines blieb verschont. Eine Einspseppung war auch jetzt in keiner Weise zu ermitteln.

Dem Anscheine nach hat dieser Vorfall nichts Außergewöhnliches; denn es ist gerade nicht selten, daß in einem Stalle, in welchem die Rोगkrankheit einmal aufgetreten, über kurz oder lang neuerdings solche Erkrankungen vorkommen; doch ist der Zwischenraum vom erstmaligen bis zum letzten Krankheitsausbruch (drei Jahre) ein zu großer, um annehmen zu können, daß der Ausstüßungsstoff (nachdem in jeder Beziehung eine sorgfältige Desinfection stattgefunden) sich in irgend einer Weise verhalten und die letzte Eruption bewirkt habe.

Nach meiner Ueberzeugung liegt hier den beidesmaligen Ausbrüchen Selbstentwicklung zu Grunde und glaube ich die Ursache in der Beschaffenheit des Stalles zu finden. Der letztere bietet zwar für fünf Pferde in Länge und Breite genügenden Raum, war aber etwas niedrig und dunkel. Das Licht fiel durch das einzige Fenster neben der Stallthüre von rückwärts auf die Pferde; für eine Ventilation war gar nicht gesorgt. Der Fußboden des Stalles bestand aus Holzbohlen, die auf dem ungepflasterten Erdreich auflagen, das durch den hindurchsickernden und sich zerlegenden Urin in eine förmliche Kloakenmasse umgewandelt war. Eine Abzuginne fehlte und würde auch nutzlos gewesen sein, weil der Urin sofort immer im Boden versickerte. Die Folge dieser schlechten Stalleinrichtung war ein beständig mit fauliger, stinkender Luft erfüllter Stall, zu deren Erneuerung oder Verbesserung die Desinsection von Thüre und Fenster und das — von dem Pferdebesitzer so oft als thörichte — Auffangen des Urins in einem Gefäße, um solchen aus dem Stalle zu schaffen, nicht hinreichten. Als nach den letzten Roggerkrankungen endlich der Hausbesitzer sich dazu herbeiliess, den Stallboden gründlich herzustellen zu lassen, fand sich das ganze Erdreich über $\frac{1}{2}$ Meter tief in einen Morast verwandelt, der nun ausgehoben, durch Riez ersetzt und mit einem soliden Steinpflaster versehen wurde. Seit der Zeit (fünf Jahre) hat der Stall reine Luft und ist keine wesentliche Erkrankung der Pferde mehr vorgekommen.

Ein zweiter, noch eclatanterer Fall von Selbstentwicklung der Rosskrankheit und zwar aus gleicher Ursache ist folgender: In einer Stallabtheilung für ca. 60 Militairpferde, mit der für diese Ställe gewöhnlichen Einrichtung, an der kein bemerkbarer Tadel sich ergab und bezüglich der Reinlichkeit und Lüftung die beim Militair übliche Pünktlichkeit und Ordnung herrschte, erkrankte in der einen Ecke des Stalles in kurzer Zwischenzeit ein Pferd unter den Erscheinungen des Rossverdaches und ein zweites unter denen des Hautwurmcs. Bemerkt muß noch werden, daß der Gesundheitszustand der Pferde des Regiments ein ganz guter und insbesondere von Ross- und Hautwurm schon seit lange keine Spur vorhanden war.

Beide Pferde brachte man in den Contumazstall; das erstere wurde nach einiger Zeit als roßkrank getödtet, das zweite genas. Die betreffenden Ställe der Stallabtheilung wurden sofort nach Entfernung der Pferde, wie dies Vorschrift ist, desinficirt. Die betreffende Militärabtheilung hatte den fraglichen Stall erst seit ungefähr $\frac{1}{2}$ Jahr bezogen und bemerkte ein Unterspizier, der von früher her schon den Stall kannte, daß aus eben derselben Ecke des Stalles, woselbst die oben erwähnten Pferde standen, schon öfters Pferde wegen Husten, einseitigen Drüsenanschwellungen, einseitigem Nasenausfluß u. dgl. in den Krankenstall kamen. Nähere Recherchen des betreffenden Veterinärarztes ergaben nun, daß in der fraglichen Ecke des Stalles, besonders am Barren, sich ein höchst übler Geruch verbreitete. Der Grund hiervon war bald gefunden. Außerhalb des Stalles und correspondirend mit dieser Ecke befand sich eine Abtrittgrube, der als Wandung nur die Grundmauer des Stalles diente. Der flüssige Inhalt dieser Grube hatte die Backsteinmauer des Stalles über 3 Meter lang und in einer Tiefe von 2 Meter u. z. nicht bloß die Grund-

mauer zerflört, erweicht und durchtränkt, sondern auch das Erdreich unter den ersten Gefänden vollständig imprägnirt, was den üblen Geruch und die Verderbniß der Luft in jenem Theile des Stalles zur Folge hatte. Nach Herausnahme des verdorbenen Mauerwerkes des Stalles, Abschluß der Grube, Aushebung des mit Fauche imprägnirten Untergrundes des Stalles und Auffüllung mit frischem Kles, kamen keine weiteren derartigen Erkrankungen mehr vor.

Wenn man nun erwägt, welch ein mächtiger Factor die atmosphärische Luft für die Blutbereitung ist, so läßt sich annehmen, daß das beständige Einathmen einer mit fauligen Verwesungsprodukten geschwängerten Luft, bei hierzu disponirten Pferden, zur Entzündungsurache der Rog- und Wurmkrankheit werden kann.

(W. f. Th. und B.)

Частныя объявленія. Bekanntmachungen.

Таблица

вышедшимъ 18. Октября 1871 г. въ тиражъ серіямъ билетовъ 1-го 4½% займа, открытаго Россійскимъ Правительствомъ въ Лондонѣ у банкировъ Гг. братьевъ Беринга и Ко., по коимъ выплачивается капиталъ братьями Берингъ и Ко. въ Лондонѣ, начная съ 1. Января по послѣднее Февраля 1872 г. новаго стили.

Verzeichniß

der am 13. October 1871 in der Reichsschulden-Eilgungs-Commission gezogenen, der Einlösung unterliegenden Serien der ersten $4\frac{1}{2}\%$ Anleihe, welche in Grundlage des Allerhöchsten Befehls vom 9. December 1849 durch die Banquiers Gebrüder Baring & Co. negociirt worden und deren gezogene Billets bei den genannten Banquiers in der Zeit vom 1. Januar bis ult. Februar 1872 n. St. eingelöst werden können.

Серія Serie	52	билетъ № Billet No.	2500	по bis	2548	включ. incl.
"	169	"	8233	"	8281	"
"	218	"	10,634	"	10,682	"
"	230	"	11,222	"	11,270	"
"	269	"	13,133	"	13,181	"
"	285	"	13,917	"	13,965	"
"	354	"	17,598	"	17,661	"
"	433	"	22,654	"	22,717	"
"	445	"	23,422	"	23,485	"
"	484	"	25,918	"	25,981	"
"	548	"	29,894	"	29,917	"

Открыта подписка на газету
„ДЪЯТЕЛЬНОСТЬ“
ПЯТЫЙ ГОДЪ.

Съ 1. Января 1872 по 1. Января 1873 года.
Выходить ежедневно, на листъ большого фор-
мата, безъ предварительной цензуры.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 7 руб., на полгода 3 руб. 50 коп., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкою по почтѣ и доставкой на домъ: на годъ 9 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на мѣсяць 75 коп. сер.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи на углу Невскаго и Малой Конюшенной ул., въ домѣ Гансина; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желающимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выпискѣ изъ самой Редакціи. *)

Новые подписчики, желающие начать получение „Дѣятельности“ въ истекающемъ году, приплачиваютъ за каждый мѣсяцъ текущаго года по 50 коп. съ пересылкою.

*) Платежи по частям и даже получение газет без пересылки вперед денег, допускается с уверенностью своевременного удовлетворения, чтобы немогло повториться того что случилось в текущем 1871 году, когда Редакция, имея на долгах до 5000 руб., ссылалась в течение двух месяцев даже почтовою пересылкою и другими платежами, недопускающими кредита.

Adreßbuch

für das Gouvernement Livland

Adolph Klingenberg.

Preis 1 Mbl. 50 Kop.

Außerdem kann das Buch bezogen werden:
in Wolmar, Wenden, Dorpat, Berren. Pernau:
durch die Kanzleien der Ordnungsgerichte;
in Wall: aus der Buchhandlung des Hrn. Rudolf.
in Dorpat und Fellin: aus den Buchhandlungen des
Herrn Karow.

**Anzeige für Liv- und Curland.
Notiz.**

In Folge des Mißbrauchs, welcher nicht nur in Deutschland, sondern auch in England mit dem Nachschlagen von Stempeln berühmter Fabriken betrieben wird, habe ich meinerseits mich veranlaßt gefunden, um unser einheimisches Publicum vor dergleichen Betrügereien zu schützen, mit einem der ältesten und berühmtesten Sheffielder Fabrikanten die Uebereinkunft zu treffen, daß fortan diese Fabrik, alle Werkzeuge für mein Englisches Magazin, nur mit meiner mir eigenthümlich zugehörenden Corporations-Märke stempeln wird, als:



Für alle mit diesem Stempel versehenen Artikel bin ich im Stande, Garantie für gute Qualität zu übernehmen und finden meine geehrten Abnehmer zur Sicherheit in jedem Packer obige Notiz mit meiner Namens-Unterschrift.

J. Koolik,
Riga & Sheffield
Къ свѣдѣнію.

Въ слѣдствіе злоупотребленія, встрѣчаемаго не только въ Германію, но и въ Англію поддѣлкою штемпелей знаменитыхъ фабрикъ, я съ своей стороны, для предохраненія здѣшней нашей почтенной публики отъ таковыхъ подлоговъ, счелъ себя побужденнымъ условиться съ однимъ изъ давнишнихъ и извѣстнѣйшихъ Шеффилдскихъ фабрикантовъ, такъ что эта фабрика впредь ко всѣмъ инструментамъ для моего англійскаго магазина будетъ прикладывать штемпель только моею, собственно, мнѣ принадлежащею корпораціонною маркою.

За отличную доброту всѣхъ этимъ штемпелемъ снабженныхъ инструментовъ я въ состояннн гарантировать и будуť почтеннѣйшіе г.г. покупатели, для удовлетворенія въ томъ, въ каждой пачкѣ находить вышеозначенную мѣтку съ собственною моею подписью.

И. Родманъ.
Руба и Шерфуртъ.
Sina.

Reueen Wahsemme, bet arri paschâ Eng-
lande atrophahs tahdi blehschi, kas us sawu sflitu
prezzi wirsü sitt to stempeli, tahda irr teem fenn
isflaweteem un pasihstameem fabrilanteem, zaur fo
tah daschs zilweks arri muhsu semmes gabbala teef
apmahnehten. Lai nu tahdas blehns wairz ne-
warretu isbarriht, esmu ar weenu no teem wezza-
teem un wissu-wairak isflaweteem Englandes fa-
brilanteem Sheffield pilsehtâ notaisiis tahdu
kontrakti, sa wannam buhs us wissahm preefsch
mannas gruntigas Englihsu magazines apstella-
tahm leetahm mannu, zaur kontrakti weenigi man
peeberrigü sihmü jeb stempeli wirsü sst. Schi sihme
tä isstattahs tä augschu sihmetu.

Bar wiffu to prezzi, us fawu schabda sħime
atrobama, warru appalwoht, fa ta iħteni labba
un teizama; pirzeji latrā jaunā prezzei passā at-
raddiħs sħo sinu ar mannaħ robħas appalħwastu.

Редакторъ А. Клингенбергъ.